Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
GC

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
Art.10, lid 2 onder e

Datum
30 november 2015

Ons kenmerk
.

nota

Mondelinge Vraag Volp over VNG rapport 'Het failliet van het gedogen. Op weg naar de cannabiswet"

Van

DGRR	DRC/DVB
Datum/eindparaaf	Datum/paraaf

Concipiënt
Art.10, lid 2 onder e
Datum/paraaf

[het dossier voor het Mondelinge Vragenuur is in nauwe samenwerking tussen DRC en DVB tot stand gekomen]

Aanleiding

Het Kamerlid Volp (PvdA) heeft een mondelinge vraag ingediend over het bericht 'Advies aan VNG: vergunningensysteem voor wietteelt' (Nos.nl, 30 november 2015).

Advies

Kennisnemen van deze nota en bijgaande spreektekst/Q&A's

Toelichting

Vandaag om 12.30 uur heeft de Bestuurlijke werkgroep modernisering softdrugs van de VNG haar rapport aangeboden aan de VNG. Voorzitter van deze werkgroep is burgemeester Schneiders van de gemeente Haarlem.
De VNG heeft zich dus nog niet achter dit voorstel geschaard.
Art.10, lid 2 onder g
[redacted] Het voornemen is om daarna, bij het VNG congres in 2016, een voorstel in stemming te brengen.

Kern van het rapport (inhoud)

- De Werkgroep komt in het rapport met het advies dat er een nieuw landelijk beleidskader moet komen dat consistent moet zijn voor de hele cannabisketen.
- De werkgroep bespreekt drie oplossingsrichtingen:

1. Vrijgeven;
2. Verbieden;
3. Regelen.

- De Werkgroep komt tot de conclusie dat het regelen van de gehele cannabisketen de beste oplossing is gezien vanuit het volksgezondheidsbelang, de openbare orde en veiligheid en tegengaan van ondermijnende criminaliteit:
  - Er moet door de wetgever een Cannabiswet worden opgesteld waarin strikte regels zijn opgenomen voor de verkoop én de productie van cannabis. Er komt dus een einde aan het huidige gedoogbeleid;
  - Voor de productie van cannabis kunnen regels worden opgesteld, o.a. over hoeveel organisaties mogen telen, hoe de kwaliteitscontrole plaatsvindt en hoeveel er mag worden geproduceerd.
  - Voor de verkoop van cannabis kunnen voorwaarden worden opgenomen met betrekking tot welke producten mogen worden verkocht, aan wie en hoe vaak.
- Er zijn verschillende opties om dit systeem vorm te geven aldus de Werkgroep, zoals welke organisaties mogen produceren en verkopen; regulering, overheidsbedrijven of social cannabis clubs.
- De werkgroep ziet met het regelen van de cannabisketen een aantal voordelen boven het geheel verbieden of vrijgeven van de cannabismarkt:
  - Vanuit dit scenario kan de overheid voorwaarden stellen vanuit het perspectief van volksgezondheid maar blijft er een verantwoordelijkheid voor gebruikers en marktpartijen. Bij het vrijgeven van de markt ligt deze verantwoordelijkheid geheel bij de gebruikers en marktpartijen, bij het verbodscenario is de volksgezondheid van ondergeschikt belang aan de openbare orde en veiligheid.
  - Vanuit dit scenario kan het beste een rem worden gezet op de normalisering van het cannabisgebruik.
  - In dit scenario worden de legale productie en verkoop belangrijke instrumenten in het beheersen van overlast en onveiligheid. De overheid zorgt door middel van voorwaarden aan zaken als vestiging en bedrijfsvoering dat productie en verkoop ingepast worden in de lokale gemeenschap en dat leefbaarheid en veiligheid voor omwonenden worden beschermd. Tevens verdwijnt hierdoor de afzetmarkt voor illegaal geproduceerde cannabis waardoor er effectiever kan worden opgetreden tegen illegale cannabisproductie in woningen en bedrijfspanden.
  - In dit scenario kan de overheid voorwaarden stellen aan de productie en verkoop van legale cannabis waardoor de overheid instrumenten heeft om de georganiseerde criminaliteit te weren uit het legale systeem. Doordat de afzetmarkt verdwijnt voor de illegaal geproduceerde cannabis, is de verwachting dat de georganiseerde criminaliteit verdwijnt.
- Naast het opstellen van een cannabiswet moet er ruimte zijn voor een beperkt aantal experimenten om de verschillende vormen die mogelijk zijn binnen een cannabiswet uit te proberen. Aan de hand van de resultaten van de experimenten kan worden gekozen welke vorm landelijk ingevoerd moet worden. Gemeenten moeten zich dan voegen naar dit landelijke beleid en de keuzes die de nationale wetgever hier in maakt.

<u>Bijzonderheden in het rapport</u>
Op een aantal punten ondersteunt dit rapport het huidige beleid:

- Gemeenten pakken samen met hun partners de georganiseerde en ondermijnende criminaliteit aan. De werkgroep concludeert wel dat door het huidige gedoogbeleid dit nog onvoldoende lukt.
- Een belangrijk deel van de illegale cannabisproductie is bestemd voor de export. Ook in het voorgestelde scenario zal er stevig moeten worden ingezet op de illegale productie en markt. Dit vergt veel (politie)capaciteit. De Werkgroep geeft dan ook aan niet te geloven in grote capaciteitsbesparingen. (De heer Schneiders geeft echter in zijn interview in de Volkskrant aan wel duidelijke besparingen bij de politie te voorzien.)
- De Werkgroep pleit, net als het kabinet, voor kleinschalige coffeeshops die gericht zijn op de lokale markt.

<u>Overall beeld van het rapport</u>

Art.11 lid 1

- Het rapport schetst wel een realistisch beeld van de huidige coffeeshops en geeft aan dat daar een opschoning nodig is. (De heer Schneiders zegt in het interview in de Volkskrant dat er schattingen zijn die zeggen dat 60 procent van de coffeeshops niet deugen, dat daar fout volk zit. Hij denkt dat dit een redelijke schatting is).
- Art.11 lid 1

Gesprek 23 november
Op 23 november jl. heeft de voorzitter van de werkgroep, burgemeester Schneiders van de gemeente Haarlem u samen met burgemeester Weterings van de gemeente Haarlemmermeer geïnformeerd over de aanbeveling die de werkgroep in het rapport doet.

Art.11 lid 1

Art.11 lid 1

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
30 november 2015

Ons kenmerk
.

Moties

Te uwer info zijn nog twee moties bijgevoegd:

- De motie van het Kamerlid Oskam (CDA) om gemeenten geen ruimte te geven voor gereguleerde wietteelt. Deze motie is aangenomen.
- De motie van het Kamerlid Berndsen (D66) om per plan concreet aan te geven welke elementen van deze [lokale] experimenten niet stroken met de huidige wet- en regelgeving. Deze motie is verworpen maar het Kamerlid Volp heeft voor deze motie gestemd.

Woordvoeringslijn

- Ik heb kennis genomen van het rapport.
- Ik heb begrepen dat dit een rapport is van een werkgroep aan de VNG.
- De VNG gaat zich nu verder op dit voorstel beraden.
- Het lijkt dus wat prematuur om nu al over de inhoud in discussie te gaan.

<u>Als toch inhoudelijk:</u>

- Op een aantal punten ondersteunt dit rapport het huidige beleid zoals het kleiner en beheersbaar maken van de coffeeshops.
- Regulering van de hennepteelt in een Cannabiswet zoals de Werkgroep voorstelt is geen kabinetsbeleid.
- Een meerderheid van de Tweede Kamer heeft zich bij meerdere gelegenheden achter het huidige beleid geschaard.
- Dit neemt niet weg, dat minVenJ zich net als burgemeesters bewust is van de problemen met criminaliteit rondom hennepteelt.
- Wij blijven inzetten op een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde hennepcriminaliteit (zoals ook is afgesproken in het regeerakkoord).
- De criminaliteit rond hennep moet keihard worden aangepakt, criminele winsten ontnomen en kwekerijen ontruimd.
- Een Cannabiswet lost problemen met criminaliteit en overlast niet op; onder meer omdat groot deel hennep wordt geëxporteerd.
- Bovendien mag het internationaal rechtelijk niet. (Als Nederland hebben we niet alleen met VN-verdragen te maken, maar ook met Europese regels.)
- We maken deel uit van de internationale gemeenschap. Als enige de cannabisketen reguleren is niet alleen juridisch problematisch, het zal ook een aanzuigende werking hebben op buitenlandse criminelen en van Nederland de grootste drugsdealer van Europa maken.